

Vergadering Stadsraad 13 januari 2016

Aanwezig: Simon Ooms, Dora van der Meer, Tiny Persijn, Roel Bijlsma, Jans Berger, Greta Out, Fred Glasius, Tineke Zuidema, Gerrit Oosting, Fred Holthuis, Menno van der Linden, Asam Langenberg, Harm Scheepstra, Greta Lambalk-Borst, Kitty Tobias,

Afwezig: Elly Rooth,

Gasten: Cor Langenberg,

Agendapunten Openbare Ledenvergadering:

1. **Opening en vaststellen van de agenda;** De voorzitter heet iedereen welkom en vraagt of de agenda volledig is. Een punt wordt toegevoegd: huishoudelijke hulp op 4a.
2. **Installatie;** De voorzitter van de Stichting Stadsraad is hier met een reden, de installatie van een nieuw lid. Hij spreekt uit hoe blij de Stadsraad is met iemand zoals zij. Hij maakt alle leden van de Stadsraad een compliment. Iedereen is bijna altijd aanwezig. Na het tekenen van alle papieren wordt het nieuwe lid geïnstalleerd. Hij complimenteert haar met haar volhardendheid. Ze wilde niet toetreden alvorens er actieve werkgroepen waren samengesteld. Hij wil iedereen bedanken voor het behaalde resultaat van de Stadsraad.
3. **Vaststellen notulen 9 december 2015;** Pag. 2 notulen. Hoge raad moet zijn Raad van State. Kunnen wij dat ook doen? Ja, het is een optie. En het is een van de redenen dat er een Stichting is, voor een gang naar de Raad van State is het nodig dat je een rechtspersoon bent. Actielijst: we gaan de gemeente (Jan Uidam) vragen naar de stand van zaken met betrekking tot het fietspad N247. Andere punten: de burger moet zelf eerst contact opnemen met de gemeente als er bijv. een stoeptegels los ligt. Het bord bij het fietspad staat er niet meer. Met onze opmerkingen wordt niets gedaan door de gemeente. De notulen zijn met deze opmerkingen vastgesteld. Nog wat inhoudelijk commentaar. Sommige leden hebben een beetje moeite met deze vorm van notuleren. Hier zijn twee kanttekeningen te maken. In de notulen op de website staan geen namen. In de notulen aan de leden wel, wat betreft de werkgroepen.
4. **Mededelingen.** De pinautomaat op het Spil schijnt vaak defect te zijn, of op de Graaf Willemlaan, daar krijg je soms dubbel. Is ie stuk of is ie leeg? Advies Stadsraad. Meld het bij de Rabobank. Wanneer gaat onze publicatie bij het Prettig Weekend in? Volgende maand is het gebeurd. De voorzitter bedankt voor het doorsturen van het bericht aan de buurtzorg, en wil er een presentatie over geven. Uitnodigen voor maart? De voorzitter gaat dat doen. We kregen een brief van onze adviseur dat onze brief over de Brede school aan de gemeente onbeantwoord is gebleven. Het blijkt opgenomen in een nota. Mail van het Weeshuis over onze planning voor een vergadering in december. Dan is er een kerstmarkt bij het Weeshuis. Zijn voorstel is om te vergaderen op 7 december. Iedereen gaat akkoord. Dank voor de attentie die namens ons aan het Weeshuis is gebracht. We kregen bericht van de gemeente over een omgevingsvisie voor 2030 die vastgesteld gaat worden. We zijn uitgenodigd voor 3 bijeenkomsten. Koers van het ruimtelijk beleid tot 2030 moet in een omgevingsvisie worden gegoten. Bijeenkomsten worden gehouden op 3 februari, 11 februari en 15 februari. Kan op elke bijeenkomst min. 1 vertegenwoordiger van de Stadsraad aanwezig zijn? Dit is een lastige. We hebben een standpunt ingenomen dat we andere visies toetsen. Wat we niet gaan doen is op de stoel van de politiek zitten. De politiek moet lijnen uit gaan zetten. De stadsraad gaat hier vervolgens iets van zeggen/vinden, of niets van zeggen/vinden. Anders worden we wellicht medeplichtig aan beleid, zonder voldoende voorkennis. Wat is de waarde van zo'n document? Hoe verhoudt dit zich tot ons visiedocument? Hoe kunnen we ons document dan gebruiken? De tweede kamer heeft in juli 2015 besloten dat gemeenten

verplicht een omgevingsvisie moeten formuleren. We hebben een nieuw bestemmingsplan voor 10 jaar. Eigenlijk moet de gemeente zeggen: begin vast mee te denken over het volgende bestemmingsplan. Er wordt een concept gemaakt van hetgeen hij heeft gezegd voor de voorzitter, die dit doorgeeft aan de gemeente. De wetgeving kijken we erop na en op basis hiervan wordt de voorzitter voorzien van een concept. Wie wil er heel graag naar die bijeenkomsten? Niemand.

a.Huishoudelijke hulp. Moet de Stadsraad niet reageren naar de gemeente over hun voorstellen hierover? Wij hebben nogal wat kanttekeningen. Het is nog niet behandeld. Moeten wij dan inspreken bij de raadsvergadering over dit punt? Dit is niet echt zinvol, een debat zou meer opleveren. In dat geval kan je beter langsgaan bij de fractievergaderingen, dan krijg je meer dialoog. Dat betekent dat je eerst bij de meningsvormende raad en dan de besluitvormende raad moet zijn. De Stadsraad spreekt zich uit voor het inspreken bij de fractie om ons standpunt duidelijk te maken. Moeten we ons contact bij Wonen Plus niet eerst raadplegen. Het bijt elkaar niet. We kunnen Wonen Plus vragen om een uurtje te praten met de werkgroep? Goed idee. Wie heeft de stukken? Iedereen. Er wordt een afspraak door de werkgroep hierover gemaakt. De voorzitter belt Wonen Plus en verbindt beiden. We grijpen dus nu wel in op het moment van de besluitvorming. Als we dat niet doen, dan grijpen de mensen naast hulp. Als het vastgesteld is kunnen we niet meer ingrijpen.

5. **Buurt-Whatsapp mbt veiligheid;** We hebben een melding binnen over een buurt Whatsapp. In Hoenderloo bestaat een buurt whatsapp. Wat is het verschil met burgernet? Als er iemand vermist wordt, dan komt het op burgernet, of een overval. Dit is kleinschaliger. Je zou dit bijv. via de buurtverenigingen kunnen aankondigen. Voorstel: via internet contact opnemen met bestaande Whatsapp buurtgroepen. Zie op internet www.WABP.nl. Wat is het en wat doen we ermee? Werkgroep Veiligheid gaat ernaar kijken en koppelt terug.
6. **Verslag verkeersveiligheid.** Geen nieuws want er is geen vergadering geweest. We hebben de nieuwjaarsreceptie van de buurtvereniging bezocht en gaan hierover met elkaar praten. Er wordt een vergelijking met de schouw gemaakt en naast de klachten over verkeersveiligheid gelegd. Dit krijgen de leden met het verzoek om te kijken wat er is opgelost en wat niet. Wat nog speelt kunnen we weer onder de aandacht brengen. Het punt over de parkeerplaatsen bij het Weezenland heeft de gemeente nog steeds niet beantwoord. Het zit in de Schouw en het antwoord van de gemeente hierop van de gemeente is dat het bij de projectleider ligt. De parkeervoorzieningen aan de achterzijde van het perceel zijn voorgelegd aan de ontwikkelaar. De gemeente zegt dat de ontwikkelaar hiervoor verantwoordelijk is. Dit klopt niet, de kaders waren anders, hoe kan de gemeente organiseren dat aan de kaders wordt voldaan? Aan die kaders is niet voldaan. Wat moeten wij ermee? Een gemeente geeft een vergunning, en als het niet volgens die vergunning wordt gedaan moet de gemeente hier wat mee doen. Dat is hier niet gebeurd. Waarom niet? Dit valt onder handhaving en behandeling van burgers.
7. **Visiedocument cq omgevingsvisie 2030;** De uitnodigingsmail naar belanghebbenden gaat er vandaag nog uit voor de vergadering van 17 februari. Daarna passen we het document aan, en dan gaat het in de publiciteit. We gaan hierover praten met onze gasten in februari. In uitnodiging laten aangeven of ze komen en met hoeveel. Ook belangrijk voor Simon. Hoe groot wordt het aantal gasten en wat is hiervoor nodig.
8. **Aktielijst doornemen.** De voorzitter heeft de aktielijst aangepast naar de werkgroepen. Jans werkt hem bij en stuurt hem rond.
9. **Rondvraag;** Komt er nog een Stadsraadsuitje? Voorstel: laten we er een lenteborrel van maken? Datum wordt vastgesteld op 9 maart 2016. Wie wil aanhaken, voel je vrij. Is er iemand die op structurele basis alle stukken aan Herman van Elteren wil geven. We nodigen hem uit voor 9 maart. De data van de volgende vergaderingen zijn als volgt: 17 feb, 16 mrt. 13 april, 18 mei, 22 juni, 14 september, 12 oktober, 16 november, 7 december.
10. **Sluiting.** De voorzitter sluit de vergadering en dankt alle aanwezigen.